

НАКАЗ

12.02. 2018

м. Ковель

№ 22

Про стан викладання української мови
та рівень знань умінь і навичок з даного
предмета в 5 – 11 класах

Відповідно до перспективного плану роботи школи у 2017_-2018 навчальному році вивчався стан викладання української мови в 5-11 класах. Перевірка показала, що вчителі працюють за модернізованими програмами та за підручниками, рекомендованими Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України, керуються в роботі Методичними рекомендаціями щодо викладання української мови у 2017/2018 н.р.

Учителі української мови усвідомлюють нові цілі навчання, які сьогодні поставлені перед школою, відповідно здійснюють компетентнісний підхід в навчанні української мови в контексті положень «Нової української школи».

Основна мета навчання рідної мови полягає у формуванні національно свідомої, духовно багатой мовної особистості, яка володіє вміннями й навичками вільно, комунікативно доцільно користуватися засобами рідної мови — її стилями, типами, жанрами в усіх видах мовленнєвої діяльності (аудіювання, читання, говоріння, письмо), тобто забезпечує належний рівень комунікативної компетенції. Зазначена мета передбачає здійснення навчальної, розвивальної і виховної функцій освітнього змісту навчального предмета.

Враховуючи це, директором і його заступником з НВР А. А. Вознюк здійснювався предметно – узагальнюючий контроль стану викладання української мови: відвідано уроки української мови в 5 – 11 класах, вивчено стан ведення зошитів, проведено контрольні роботи в 6 – 11 - их та моніторингові дослідження в 5 – их класах, проаналізовано участь учнів школи у всеукраїнських предметних олімпіадах, конкурсах, відвідано виховні заходи,

О.Л. Грабовець використовує на своїх уроках сучасні технології, формує в учнів інтерес до вивчення державної мови, культури, історичної та літературної спадщини України. Учитель на уроки з української мови добирає навчальний матеріал доступний та цікавий учням за змістом та обсягом. На уроках послідовно проводить роботу з виділення головного, засвоєння основних теоретичних положень. Методи і прийоми навчальної діяльності, застосовані вчителем на уроці, відповідають меті, завданням уроку.

Учителі Рубчук Т. М. ,Федорук О. П. працюють творчо, обирають оптимальну структуру уроку. Їхні уроки насичені творчими завданнями, вони вчать дітей правильно і точно висловлювати свою думку, виконувати тестові завдання, розрізняти стильові особливості мови, стежать за тим, щоб учні правильно й охайно вели зошити, дотримувались вимог єдиного мовного режиму.

Ці педагоги проводять значну виховну роботу з предмета. Складають тематичні сценарії свят на мовно-літературну тематику, проводять їх не лише в закладі, а й місті. Вчителі готують переможців міських та учасників обласних олімпіад, конкурсів з української мови. На всіх етапах уроку присутня робота над новими поняттями і розвитком мовлення. Значне місце займає самостійна діяльність учнів, переважно в групах. Це дає можливість активізувати дітей, розбудити їх ініціативу, привчає до самоорганізації, роботи в колективі над спільною справою. Педагог виявляє високий рівень професійної майстерності, велику увагу приділяє формуванню в учнів умінь сприймати усне й письмове мовлення, відтворювати, самостійно будувати усні й письмові висловлювання. Учитель враховує той факт, що рівень знань учнів з мови різний, тому й здійснює індивідуальний підхід у вивченні та повторенні матеріалу, використовує різнорівневі вправи і

диференційовані домашні завдання. З метою підвищення рівня знань учнів проводить систематичне повторення навчального матеріалу, тренувальні орфографічні та словникові вправи.

Малодосвідчені учителі Задорожна Н. І., Зінчук С. С., Каленчук Н. О. виробили власний методичний стиль, який характеризується різноманітністю та оригінальністю форм, відповідністю сучасним тенденціям методики вивчення української мови. Вони застосовують комплексний підхід до вивчення української мови, вміло організовують самостійну роботу учнів, готують групові та парні завдання. Їхні уроки насичені практичними і творчими роботами. Багато працюють над формуванням культури усної і писемної мови, усвідомленої грамотності.

Не зупиняється у своєму розвитку досвідчений педагог Вакуліч Л. Я. Кожен її урок – це конкретний вияв творчості, професійної креативності.

Відповідно були проведені контрольні роботи (диктант, граматичне завдання, тести).

Рівень знань, умінь і навичок учнів з української мови представлено в таблиці:

Класи	Учителі	Рівень навчальних досягнень				
		Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Середній бал
5 - і	Федорук О.П. Калинчук Н.В.	14	69	31	-	30
6 - і	Задорожна Н.І. Грабовець О.Л.	9	44	57	1	27
7 - і	Зінчук С.С. Грабовець О.Л.	17	42	36	-	28,3
8 - і	Рубчук Т.М. Вознюк А.А.	10	36	34	-	21.2
9 - і	Рубчук Т.М. Федорук О.О.	9	42	25	-	14,4
10-і	Вакуліч Л.Я.	9	24	14	-	15,9
11-ий	Федорук О.П.	7	3	2	-	8,8

Результати показали, що 75 учнів засвоїли навчальний матеріал на високому рівні. Найвищі показники навчальних досягнень у педагогів Грабовець О. Л.(7-Бкл.), Федорук О. П.(11кл.), Каленчук Н. В.(5-Б кл.), Рубчук Т. М. (8-Б, 9-Б кл.). Правописні навички, уміння аналізувати, застосовувати знання на практиці сформовані на достатньому рівні у 63 % учнів 6 – 11 класів, що на 12 % краще, ніж на кінець навчального року. Суттєво покращилась робота із слабовстигаючими учнями. Лише 1 учениця 6-А класу Ковтун Наталія має початковий рівень з даного предмета. Разом з тим у 7-В, 7-Г, 6-Г, 6-А класах низький рівень грамотності.

Учителі української мови ведуть класні журнали відповідно до методичних вказівок, уроки записують вчасно, накопиченість оцінок відповідає нормі.

Важливим елементом навчання рідної мови є ведення учнями зошитів. Найсуттєвішим недоліком виявились помилки, допущені учнями в підписі зошитів. Поряд із пропусками букв, та іншими механічними помилками найчастіше спостерігається неправильне написання назви школи. Другим загальним недоліком, властивим для всіх зошитів з контрольними роботами, є відсутність ґрунтовної роботи над помилками. Це серйозне упущення, і вчителям потрібно його негайно усунути. Серйозне занепокоєння викликає стан каліграфії. Вона має місце в усіх класах. Учні не дотримуються встановлених інтервалів між роботами, окремі школярі продовжують активно

використовувати коректори. Турбує відсутність домашніх робіт в окремих учнів, особливо в старших класах.

Календарні плани і щоденні плани ведуться в друкованому вигляді. Перевіркою робочих зошитів з української мови було виявлено: Робочі зошити в обкладинках, правильно підписані, перевіряються класні і домашні роботи систематично. Проте залишається до 25 % учнів, у яких зошити неохайні і мають незадовільний зовнішній вигляд. У п'ятикласників зошити охайні, перевіряються всі домашні класні роботи. Мають місце записи стимулюючого характеру.

Перевірка зошитів показала, що вчителі проводять роботу над помилками, але не завжди обумовлені випадки завищення оцінок при перевірці письмових робіт, в результаті частина учнів неадекватно оцінює кінцевий результат своєї діяльності. Для певної частини учнів характерні некритичність мислення, завищена самооцінка, що негативно впливає на якість виконуваного ними завдання.

Учителі української мови та літератури беруть активну участь у проведенні позакласних заходів. Це і відкриті уроки, і заходи, присвячені дням народження Т.Г.Шевченка, Лесі Українки, Міжнародному Дню рідної мови, тематичні предметні тижні тощо.

Конкурси-одна із форм реалізації завдань щодо підвищення рівня загальної мовної культури. Вихованці вчителів Рубчук Т. М., Вакуліч Л. Я., Федорук О. П. активні учасники конкурсів з рідної мови, досягають високих результатів у даному питанні.

Виходячи з вище сказаного

НАКАЗУЮ:

1. Заступник директора з НВР А. А. Вознюк продовжити планувати щорічне вивчення стану викладання української мови та літератури в різних аспектах з подальшим розглядом на педагогічних зборах різних рівнів.
2. Керівнику МК вчителів української мови та літератури О. П. Федорук.:
 - 1) проаналізувати результати перевірки рівня знань, умінь і практичних навичок учнів з української мови на засіданні методичної комісії;
 - 2) заслуховувати на засіданнях методичної комісії питання проведення уроків із застосуванням інноваційних форм і методів роботи.
3. Вчителям на уроках української мови:
 - 1) приділяти більше уваги розвитку умінь аналізувати, порівнювати, узагальнювати;
 - 2) використовувати особистісно орієнтовані підходи, що забезпечують реалізацію природного потенціалу учнів;
 - 3) працювати систематично над забезпеченням уроку наочним, дидактичним, роздатковим матеріалами;
 - 4) ураховувати принципи взаємозв'язку роботи під час уроку та при виконанні домашнього завдання;
 - 5) перевіряти письмові роботи учнів згідно з вимогами єдиного орфографічного режиму, формувати в учнів уміння оцінювати кінцевий результат будь-якої діяльності;
 - 6) рекомендувати вчителям української мови та літератури при здійсненні диференційованого навчання звертати особливу увагу на дітей, які виявляють особливі успіхи у вивченні української мови (з метою підготовки їх до участі в міських предметних олімпіадах).
4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи А. А. Вознюк.

Директор НВК «ЗОШ №11-ліцей» м.Ковеля

Г.О.Сидорук

З наказом ознайомлена:

А.А.Вознюк

(дата)

(підпис)